

**Elektronikus szakirodalmak tematikus jegyzéke a Közigazgatás funkciói és működése tantárgyból**

**Készítette: Dr. Koi Gyula tudományos főmunkatárs (I-VII. fejezet); Sáfrán József tudományos segédmunkatárs (VIII-XIV. fejezet)**

**Nemzeti Közszolgálati Egyetem**

**Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar**

**Lőrincz Lajos Közigazgatási Jogi Tanszék**

**Budapest, 2020**

Jelen segédlet elsősorban Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. (Szerzők: Linder Viktória, Temesi István, Vértesy László, lektorálta: Balázs István). Dialóg Campus Kiadó, Budapest, 2018. 286. (a fenti kiadvány elektronikusan elérhető: [https://akfi-dl.uni-nke.hu/pdf/kiadvanyok/web/PDF/EKM/Kozigazgatasi\\_jog.pdf](https://akfi-dl.uni-nke.hu/pdf/kiadvanyok/web/PDF/EKM/Kozigazgatasi_jog.pdf)), azaz a Közigazgatás funkciói és működése tantárgy alaptankönyve fejezeteinek szakirodalmi alapulvételével készült tematikus elektronikus szakirodalomjegyzék, azaz csak az elektronikusan elérhető forrásokat tartalmazza. Az egyes tételeket rövid, kivonatos tartalmi ismertető követi. Szükségképpen felvettünk a jegyzékbe még egyéb tételeket is, ahol lehetőség volt rá, alapvetően a Tanszék, ennek hiányában az egyetem oktatóinak jelenlétét erősítve az egyes témákon belül. Bízunk benne, hogy munkánk a hallgatók épülésére szolgál!

Budapest, 2020. április 13.

A szerzők

## I.fejezet

**Linder Viktória (2018a): A közigazgatás és a jog. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 11-38.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

1.Tamás András (2013): A közigazgatás-tudomány helye és szerepe a közigazgatás-tudományokon belül. *Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás* 2. évf. (2013) 2. sz. 28-34.

A közigazgatás-tudomány helyének és szerepének kijelölése tudományelméleti tételek messzemenő figyelembevételére mentén, a jogelmélet és az elméleti és gyakorlati közigazgatás-tudomány eszközei által. Tudomány, társadalomtudomány, közigazgatás, közigazgatás-tudomány: ez az a fogalmi lánc, melynek kifejtése által a szerző számos fontos és jelentős megállapítást tesz.

2.Balázs István (2016): A jogtudomány helye, szerepe, és haszna a közigazgatási jogtudomány szemszögéből. In: Bódig Mátyás, Zödi Zsolt (szerk.): *A jogtudomány helye, szerepe, és haszna Tudománytörténeti és tudományelméleti írások*. Budapest, Opten Kiadó, MTA TK Jogtudományi Intézet. 133-151.  
[https://jog.tk.mta.hu/uploads/files/06\\_Balazs\\_Istvan.pdf](https://jog.tk.mta.hu/uploads/files/06_Balazs_Istvan.pdf)

Az írás bemutatja a közigazgatási jogtudomány sajátos helyzetét, különös tekintettel annak az elmúlt évtizedekben (már a szocialista korszakban is, ám talán főként 1989 után) történt sajnálatos visszaszorulási folyamatának tudományelméleti modellezésére tekintettel.

3.Maiyalehné Gregóczki Etelka, Vértesy László (2012): *Közigazgatás, ellenőrzés, gazdálkodás*. Budapest, Nemzeti Közszolgálati Egyetem. 76.

[https://korrupciomegelozes.kormany.hu/download/a/de/b0000/Maiyalehné%20Dr%20Gregóczki%20Etelka\\_Vértesy%20László\\_Közigazgatás,%20ellenőrzés,%20gazdálkodás\\_tananyag.pdf](https://korrupciomegelozes.kormany.hu/download/a/de/b0000/Maiyalehné%20Dr%20Gregóczki%20Etelka_Vértesy%20László_Közigazgatás,%20ellenőrzés,%20gazdálkodás_tananyag.pdf)

Az írás a jogász-közgazdász közigazgatási jogász, illetve pénzügyi jogász szerzőpáros nézőpontjából világítja meg a közigazgatás, illetve a gazdaság, e két nagy társadalmi alrendszer vonatkozásában az ellenőrzés szerepét és jelentőségét, különös tekintettel a korrupcióellenes küzdelemre. A költségvetési gazdálkodás és a közpénzügyek áttekintése mellett az olvasó képet kap a különféle ellenőrzési fórumokról (Országgyűlés, alkotmánybíróság, bíróság, ügyészség, biztosok, egyes központi közigazgatási szervek stb.).

## II.fejezet

**Temesi István (2018a): A közigazgatási jog fogalma, jellemzői, és kialakulása. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 39-60.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

4.Koi Gyula (2015): A francia közigazgatási jogtudomány jellegzetességei (1705-1945). *Polgári Szemle* 11. évf. (2015) 4-6. sz. 240-257. <https://polgariszemle.hu/archivum/100-2015-december-11-evfolyam-4-6-szam/politikatudomany-allamtudomany/705-a-francia-koezigazgatasi-jogtudomany-jellegzetessegei-1705-1945>

A tanulmány célja eredeti források alapján az 1705 és 1945 közötti francia közigazgatási jogtudomány fontosabb jellegzetességeinek bemutatása. A 18. század közigazgatás-tudományával kapcsolatosan felvillantja az írás Nicolas Delamare munkásságát (*science de police*), mely valódi kiteljesedését a német *Kameral- und Polizeiwissenschaft* formájában érte el. A 19. század francia közigazgatási jogtudománya Bonaparte Napóleon és a francia Államtanács megalapításától kezdve számíttatik hagyományosan. Itt (időrendi sorrendben) Bonnin, Vivien, Macarel, Cormenin, Aucoc és a két Laferrière munkássága kerül elemzésre. A 20. század első felének közigazgatás-tudományát Ducrocq, Hauriou, Duguit és Jèze jeleníti meg. A tanulmány nézőpontja a két nagy kontinentális adminisztratív szisztéma: a francia és a német egymásra történő reagálásainak bemutatása is. Továbbá a lábjegyzetekben több utalás történik az 1945 utáni fejlődés fejleményeire is.

5.Koi Gyula (2014a): Az olasz közigazgatás-tudomány művelői, és hatásuk a magyar közigazgatás-tudományra (1842-1942) Polgári Szemle 10. évf. (2014) 3-6. sz. 246-267. <https://polgariszemle.hu/archivum/90-2014-oktober-10-evfolyam-3-6-szam/10-eve-az-europai-unioban-nemzetkoezi-kitekinto/623-az-olasz-koezigazgatastudomany-muveloi-es-hatasuk-a-magyar-1842-1942>

Az esszé a magyar közigazgatás-tudományt (annak közigazgatási jogi és közigazgatástani vonatát) ért olasz hatásokat vizsgálja a 19. század második felétől a 20. század közepéig. Magyarország esetében ez konkrétan az 1842 és 1942 közötti időszakot jelenti (a Zsoldos Ignác-tól Magyary Zoltán iskolateremtő *Magyar közigazgatás* című fő művéig terjedő periódust). A tanulmány foglalkozik az olasz közigazgatás-tudomány kezdeteivel (Gian Domenico Romagnolo, Giovanni Manna, Vittorio Emanuele Orlando), valamint a 19. századból a 20. századba történő átmenet legkiválóbb közigazgatás-tudósának munkásságával (Santi Romano). Az írás az olasz közigazgatás-tudomány magyar közigazgatás-tudományra tett hatásainak megjelenésére keresi a választ, különös figyelmet fordítva Zsoldos Ignác és Récsi Emil 19. századi munkásságára, és Concha Győző, valamint Keleti Ferenc tevékenységére a 20. század elején. Külön említést érdemel Magyary Zoltán és tanítványai (azaz a magyar közigazgatás-tudomány modern iskolája) szerepének vizsgálata a folyamatban. A közlemény pontosan száz esztendő közigazgatás-tudományának történetét dolgozza fel.

6.Koi Gyula (2014b): A közigazgatás-tudomány kezdetei és a *Polizeiwissenschaft* megjelenése Magyarországon. Állam- és Jogtudomány 15. évf. (2014) 2. sz. 27-49. <http://real.mtak.hu/18122/1/2014-2-koi.pdf>

A tanulmány egykorú latin és német nyelvű források alapján mutatja be új nézőpontokból a 18. századi német-osztrák kameralisztikatudomány közigazgatás-tudományi szeletének, a *Polizeiwissenschaft* német és hazai fejlődését.

### III.fejezet

**Temesi István (2018b): A közigazgatási jog forrásai. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 61-72.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

7.Tamás András (2015): Közigazgatás és rendeletalkotás. *Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás* 1. évf. (2011) 1. sz. 17-28. <https://docplayer.hu/3566092-Kozigazgatas-es-rendeletalkotas.html>

A jogrend szabályalapja a jogrendszer, amely a hatályos joggal (pontosabban a valóságos joggal) azonosítható. a jogrendszer a jogrendben keletkezik, érvényesül vagy nem érvényesül, rendszerint úgy, hogy a jogrendre is érvényesek a jogrendszer szabályai. Ezen kiindulásból ered az elméleti jogalkotástan és közigazgatási jog művelőjeként, illetve a kiemelkedő tapasztalatú kodifikátorként is ismert szerző fejtegetése, melynek során a közigazgatási rendeletalkotás (ne feledjük, a rendelet a közigazgatási jog legtipikusabb jogforrási megjelenési formája) rejtelseibe vezet be.

### IV.fejezet

**Temesi István (2018c): A közigazgatás jogalkotó tevékenysége. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 73-90.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

8.Tamás András (2015): Hatályos hatálytalan jogszabály. *Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás* 5. évf. (2015) 1. sz. 105-114. <https://folyoiratok.uni-nke.hu/document/nkeszolgaltato-uni-nke-hu/hatalyos-hatalytalan-jogszabaly.original.pdf>

Egy jogszabály előbb hatályos, majd később hatályát veszti, azaz hatálytalan. Ez kétféle időtartomány, és nem lehet egyféle. Sorrendiségük kötött, csak az helyezhető hatályon kívül, ami létezik (érvényes vagy érvényes és hatályos jogszabályként). A sorrend felcserélhetetlenségét tovább erősítheti, ha szabály az is, hogy hatályon kívül helyezett jogszabályt nem lehet ismételtén hatályba léptetni. Hatályosság és hatálytalanság egymással ellentétes normatulajdonságok; egyidejűen vagy az egyik, vagy a másik lehet igaz. Ilyesféle nem egyszerű, ám igen hasznos kérdésekkel foglalkozik a szerző tanulmányában.

## V.fejezet

**Temesi István (2018d): A közigazgatási jog alanyai. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 91-114.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

9.Barta Attila (2007): Paraadminisztráció a magyar polgári közigazgatásban. Debrecen, DE ÁJK. 21. <https://docplayer.hu/12759331-Paraadminisztracio-a-magyar-polgari-kozigazgasban.html>

Az azóta egyetemi adjunktusként működő szerző a közintézet és a kapcsolódó jogi jelenségek, valamint az atipikus közigazgatás más jellemzőit összegezi. Munkája a paraadminisztráció (Lőrincz Lajos), vagy paraetikus szervek, illetve más elnevezéssel kvázi államigazgatási szervek (Patyi András), megint más kifejezéssel a közvetett közigazgatás témakörét foglalja össze röviden, mégis szerteágazóan és világos fogalmazásmóddal. (Tipikus példák: a közintézet, a köztestület, a közvállalat, és a közüzem).

## VI.fejezet

**Vértesy László (2018a): Közigazgatási normatan. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 115-140.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

10. Nagy Marianna (2019): A közigazgatási jogi norma. In: Jakab András, Könczöl Miklós, Menyhárd Attila, Sulyok Gábor (szerk.): *Internetes Jogtudományi Enciklopédia* (Közigazgatási jog rovat, rovatszerkesztő: Balázs István). <https://ijoten.hu/szocikk/kozigazgatasi-jogi-norma>

A közigazgatási jogi norma fogalmát, szerkezetét, funkcióját a szerző a közigazgatási jog jogági sajátosságaira kivetítetten értelmezi. A jogi norma a jog legkisebb értelemteljes, és egyben alkalmazható egységeként funkcionál. A klasszikus háromelemű normával szemben a közigazgatási jogi norma kételemű, és funkcióját a normatartalom határozza meg. Ennek formáit, fajtáit vizsgálja szerző.

## VII.fejezet

**Linder Viktória (2018b): A közigazgatás felelősségi rendszere. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 141-162.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

11.Veszprémi Bernadett (2010): A közigazgatás felelősségi rendszere. Miskolc, ME ÁJK DF ÁJDI. 379. [https://www.uni-miskolc.hu/~wwwdeak/veszpremib\\_ertmh.pdf](https://www.uni-miskolc.hu/~wwwdeak/veszpremib_ertmh.pdf)

A részletes PhD értekezés a közigazgatás felelősségi rendszerének nagyszámú szegmentumát dolgozza fel. A történetiség, a kontinentális (francia, német-osztrák) és az angolszász, valamint az EU köztisztviselők felelősségére vonatkozó modell feldolgozása mellett a témakör nagy csomópontjait: a fegyelmi, a kártérítési, a büntetőjogi, etikai felelősség mellett

az egyéb felelősségi formákat is bemutatja. Az értekezés megjelent monografikus formában is.<sup>1</sup>

## VIII.fejezet

**Linder Viktória (2018c): Közigazgatási szankciótan. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 163-180.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

12.Nagy Marianna (2014): *A közigazgatási jogi norma, a közigazgatási jogviszony, a közigazgatási jogi szankció*. Budapest, NKE VTKI. 22. <http://m.ludita.uni-nke.hu/repozitorium/bitstream/handle/11410/10457/Teljes%20sz%C3%B6veg?sequence=1&isAllowed=y>

A jogi a norma a jog legkisebb, még önállóan értelmezhető és végrehajtható alapegysége, olyan általánosan kötelező magatartási szabály, amely önállóan is alkalmazható, alkalmas a jogalkotó által megkívánt hatás kiváltására. Jogi norma csak olyan a jogalkotó által kibocsátott magatartási szabály lehet, amelyet a jogalkotási eljárásról szóló szabályok szerint adtak ki, és megfelel a jogi aktusokkal szemben támasztott követelményeknek. Nem tekinthető tehát önálló jogi normának, ha nem tartalmaz magatartási szabályt a rendelkezés. Így nem önálló jogi normák a definiáló szabályok, amelyek valamely fogalom értelmezését adják, vagy az utaló szabályok, amelyek valamely más jogi normára hivatkoznak. A tanulmány a jogi norma fajtáit tekinti át.

## IX.fejezet

**Linder Viktória (2018d): A közigazgatási jog érvényesülése. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Dialóg Campus Kiadó, Budapest, 2018. 181-200.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

13.Árva Zsuzsanna (2012): A szabálysértési jog irányváltásai. In: *Collegium Doctorum Konferencia*. Miskolc, Bíbor Kiadó. 7. <https://www.unimiskolc.hu/~wwwdeak/Collegium%20Doctorum%20Publikaciok/%C1rva%20Zsuzsanna.pdf>

Az értekezés nagy vonalakban áttekinti azokat az elméleti fogalmakat, amelyek a közigazgatási büntetőbíráskodás irányváltásait befolyásolták. Ilyen elsősorban magának a közigazgatási büntetőbíráskodásnak, valamint a közigazgatási büntetőjognak a jelentéstartalma, amelyeket sok esetben mai napig nem a tudományos értelmük szerint használnak.

14.Nagy Marianna (2019): A közigazgatás szankciórendszere. In: Jakab András, Könczöl Miklós, Menyhárd Attila, Sulyok Gábor (szerk.): *Internetes Jogtudományi Enciklopédia* (Közigazgatási jog rovat, rovatszerkesztő: Balázs István) <http://ijoten.hu/szocikk/a-kozigazgatas-szankciorendszer>

<sup>1</sup> Veszprémi Bernadett (2012): Felelősség a közszolgálatban. Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó. 112.

A közigazgatási jogi szankciórendszert önálló közigazgatási jogi és a határterületén elhelyezkedő szankciók alkotják. A közigazgatási jog mint önálló jogág szankciórendszere heterogén, sokféle szankciótípussal éri el a szabályozási célját, a jogellenes magatartás abbahagyására kényszerítést és a jogszerű állapot helyreállítását. Nagy Marianna részletesen mutatja be a közigazgatási szankciórendszert, kezdve kialakulásától a mai alkalmazásáig.

## X.fejezet

**Vértesy László (2018b): A közigazgatás tevékenységfajtái. In: Temesi István (szerk.): Közigazgatási jog. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 201-222.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

15.Tóth J. Zoltán (2015): *A dogmatikai, a logikai és a jogirodalmi értelmezés a magyar felsőbb bírósági gyakorlatban.* Budapest, MTA Law Working Papers 2015/17. 20. [http://jog.tk.mta.hu/uploads/files/mtalwp/2015\\_17\\_toth.pdf](http://jog.tk.mta.hu/uploads/files/mtalwp/2015_17_toth.pdf)

A jog elméletének és gyakorlatának egyik legfontosabb közös szegmense a jogértelmezés témaköre. A tanulmány végig veszi, hogyan születik meg valójában a bíró fejében az az ítéleti verzió, amely végül döntése alapjául szolgál. E rendkívül tág problémakör egyik jól körülhatárolható része a jogértelmezés módszereinek témaköre, vagyis az arra a kérdésre adandó válasz keresése, hogy a hivatalos jogalkalmazó szervek, mindenekelőtt a bíróságok milyen módszerek segítségével állapíthatják meg egy jogi rendelkezés értelmét, ha az adott norma szövege nem világos, vagy annak alkalmazhatósága a konkrét eset konkrét körülményei fényében nem egyértelmű. Tóth J. Zoltán erre a kérdésre keresi a választ.

16.Blutman László (2007): Egy empirikus jogértelmezéstan szükségessége. *Jogtudományi Közöny* LII. évf. (2007) 1. sz. 3–13. <http://www.juris.u-szeged.hu/download.php?docID=48902>

A szerző véleménye szerint a jogértelmezés – sokszor egymásnak ellentmondó – elvei, szabályai, legtöbbször nem jelennek meg észrevehetően és tudatosan a bírói ítéletekben, és nyilvánvalóan nem fognak egy-egy döntést kényszerítően meghatározni. Blutman László egy jogértelmezés-tan fő funkcióját így abban látja, hogy lehetővé teszi a bírói (vagy más jogalkalmazói) gyakorlat egy vonatkozásának leírását és elemzését, egy ehhez megfelelő fogalmi keret és módszertan kialakításával.

## XI.fejezet

**Vértesy László (2018c): A közigazgatás cselekményei. In: Temesi István (szerk.): Közigazgatási jog. Dialóg Campus Kiadó, Budapest, 2018. 223-242.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

17.Kaltenbach Jenő (1993): Közigazgatási mérlegelés és közigazgatási bírászkodás. In: Tóth Károly (szerk.): *Emlékkönyv dr. Kemenes Béla egyetemi tanár 65. születésnapjára.* Szeged, JATE Állam- és Jogtudományi Kar. 181–188. [http://acta.bibl.u-szeged.hu/6767/1/juridpol\\_043\\_181-188.pdf](http://acta.bibl.u-szeged.hu/6767/1/juridpol_043_181-188.pdf)

A jogállamiságnak a közigazgatás számára legfontosabb elvárása annak joghoz kötöttsége, vagyis az a tény, hogy a közigazgatás csak a pozitív jog felhatalmazására és csak annak



keretei között jogosult és köteles cselekedni. A törvényes közigazgatásnak két külső feltétele van: a) a törvényhozás és b) a bírászkodás (igazságszolgáltatás). A tanulmány ezen a vonalon elemezi végig a közigazgatás és a közigazgatási bírászkodás kapcsolatát.

18.Koi Gyula (2013): *Külföldi hatások a magyar közigazgatás-tudományban*. PhD-értekezés. Győr, Széchenyi István Egyetem 373. [http://real-phd.mtak.hu/93/1/phd\\_nyilvanos\\_vedes\\_koi.pdf](http://real-phd.mtak.hu/93/1/phd_nyilvanos_vedes_koi.pdf)

Koi Gyula értekezésében a közigazgatás-tudomány diszciplinájának három évszázadra visszamenő bemutatását tárja elénk. A magyar Polizeiwissenschaftot tárgyaló, a hazai közigazgatási jogi és a honi közigazgatástani szakirodalmat és tankönyveket elemzi elsősorban a magyar közigazgatás-tudományt ért külföldi hatások bemutatása vonatkozásában. Ugyanakkor megismerhető a három nagy rendszeralkotó közigazgatástudományt is: a francia, német és angolszász (brit és USA) modell, ezek művelői és elméleteik. Bemutatásra kerül még a szintén hatást gyakorló olasz tudományosság is, de a munka kitekint a szovjet-orosz fejlődésre is. Az értekezés kiegészítve megjelent nyomtatott nagymonográfia formájában is.<sup>2</sup>

19.Stark Magdolna (2013): *Döntés-előkészítés*. Sopron, Nyugat-magyarországi Egyetem. Kézirat. <https://docplayer.hu/8019051-K-e-z-i-r-a-t-osszeallitotta-dr-stark-magdolna.html>

A döntéshozatal kiemelkedik a vezetés, irányítás tartalmi elemei közül, mivel a legösszetettebb, legnagyobb körültekintést és felkészülést igénylő feladat a vezetés, irányítás valamennyi funkciója között. A tanulmány bemutatja a döntéshozatal fogalmát, jellemzőit, tulajdonságait, a döntések rendszerét, módszereit és szféráit. Stark Magdolna több döntésstratégiát is matematikai példákkal illusztrál számunkra.

## XII.fejezet

**Vértesy László (2018d): A közigazgatási hatósági eljárás. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 223-256.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

20.Kovács László (2000): Hogyan is kell a jogot értelmezni? *Élet és irodalom* 44. évf. (2000. április 7.) 14. sz. [www.es.hu/old/0014/visszhang.htm](http://www.es.hu/old/0014/visszhang.htm)

A véleménycikk személyes hangvételben mutatja be, hogyan kell és érdemes a jogot értelmezni, és kitekint az azt rosszul értelmezőkre is. A jogértelmezésnek a szerző szerint négy módja van: a nyelvtani, a rendszertani, a logikai és a történeti. Kovács László ezen módokra hoz példát rossz és jó értelmezés tekintetében egyaránt.

## XIII.fejezet

**Vértesy László (2018e): A közigazgatás adatkezelése és nyilvántartásai. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 257-273. [https://akfi-dl.uni-nke.hu/pdf\\_kiadvanyok/web\\_PDF\\_EKM\\_Kozigazgatasi\\_jog.pdf](https://akfi-dl.uni-nke.hu/pdf_kiadvanyok/web_PDF_EKM_Kozigazgatasi_jog.pdf)**

Kapcsolódó szakirodalmak:

<sup>2</sup> Koi Gyula (2014c): *A közigazgatás-tudományi nézetek fejlődése. Külföldi hatások a magyar közigazgatási jog és közigazgatástan művelésében a kameralisztika időszakától a Magyar iskola koráig*. Budapest, Nemzeti Közszoigalati és Tankönyv Kiadó. 487.

21. Gerencsér Balázs (2013): *A közigazgatás nyilvántartásainak rendszertana*. Budapest, Szerző. 11. [jak.ppke.hu/uploads/articles/12549/file/nyilvantartas.GB\\_v5.pdf](http://jak.ppke.hu/uploads/articles/12549/file/nyilvantartas.GB_v5.pdf)

Gerencsér Balázs tanulmányi tansegédlete részletesen foglalkozik az állami adatgyűjtésekkel, az adatvédelem szerepével az adatgyűjtésekben, a nyilvántartások jellemzőivel és fajtáival, az állami nyilvántartások tipizálásával. A nyilvántartásokkal kapcsolatban felmerülő kérdésekre gyakorlati példákat hoz.

#### XIV. fejezet

**Temesi István (2018e): A közigazgatás személyzete. In: Temesi István (szerk.): *Közigazgatási jog*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó. 275-286.**

Kapcsolódó szakirodalmak:

22. Balázs István (2001): *A közigazgatás változásairól Magyarországon és Európában a rendszerváltástól napjainkig*. Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó. 247. [http://real.mtak.hu/73067/1/a\\_kozigazgatas\\_valtozasairol\\_20161108master.pdf](http://real.mtak.hu/73067/1/a_kozigazgatas_valtozasairol_20161108master.pdf)

A közigazgatásnak, mint az állam cselekvésének egyik legfőbb jellemzője a folyamatos változás és megújulás. Ezt indokolják az állami szerepkörök változásai és ebből adódóan a közigazgatási feladatok változásai egyaránt. A folyamatos megújulási kényszer alatt álló közigazgatást az elmúlt két évtizedben a szokásosnál nagyobb változás érte a neoliberais államfelfogás által életre hívott „Új közmenedzsment” (NPM) irányvonal érvényesülésével a világon. Az értekezés célja ezzel az, hogy mind az oktatás, mind pedig a kutatások elősegítése érdekében, betekintést adjon az elmúlt évtizedek közigazgatásának átalakulásába, segítsen megérteni a változásokat és értékelni azok eredményeit.

23. Linder Viktória (2008): *A magyar közszolgálati humánerőforrás-gazdálkodás nemzetközi összehasonlításban*. Budapest, Ecostat Government Institute for Strategic Research of Economy and Society. 1–82. <https://docplayer.hu/4662004-A-magyar-kozszozgalat-humaneroforras-gazdalkodasanak-egy-es-kerdesei-nemzetkozi-osszehasonlitasban-1.html>

A tanulmány témája a közszolgálati jogviszony sajátosságainak, az alkalmazási viszonyok jellegének, illetve ezek változásának vizsgálata, kiemelt figyelmet fordítva a közigazgatásban alkalmazott emberi erőforrás gazdálkodási megoldásokra. A téma időszerűségét támasztja alá, hogy a magyar közszolgálati rendszer napjainkban gyakori és alapvető változásokon megy keresztül.

24. Linder Viktória (2018): *A közszolgálat modernizációjának irányai Magyarországon a nemzetközi tendenciák összefüggésében – irányváltások és útkeresés az ezredforduló után*. Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás 7.évf. (2018) 4. sz. 76–95. [https://folyoiratok.uni-nke.hu/document/nkeszolgaltato-uni-nke-hu/WEB---PPB\\_2018\\_4---076-095\\_Linder.pdf](https://folyoiratok.uni-nke.hu/document/nkeszolgaltato-uni-nke-hu/WEB---PPB_2018_4---076-095_Linder.pdf)

A magyar közszolgálat ezredforduló utáni történetét a folyamatos és gyakran változó irányú reformtörekvések fémjelzik. A tanulmány a magyar közigazgatás civil személyi állománya utolsó két évtizedbeli helyzetét vizsgálja a nemzetközi gyakorlatban elterjedt módon; a jogi szabályozást és az emberierőforrás-gazdálkodási megoldásokat egységben kezelve.

25. Lábady Tamás: *Sérelemdíj versus nem vagyoni kártérítés*. Állam- és Jogtudomány 57. évf. (2016) 1. sz. 40-45. <http://jog.tk.mta.hu/uploads/files/2016-1-labady.pdf>

A tanulmány a nehézségekkel terhelt és komoly elméleti vitákkal kísért nem vagyoni kártérítést mutatja be, és összehasonlítja a jogok védelmének hatékony szankciójaként bevezetett sérelemdíjjal. A cél nem más volt, mint hogy az új intézményekkel elkerülhető legyenek a nem vagyoni kártérítésben rejlő fogalmi ellentmondások és egyúttal a bírói gyakorlat koherenciazavarai is. Lábady Tamás a két intézmény konfliktusát mutatja be.